

Finansdepartementet

Vår dato:	06.08.2019
Deres dato:	[Deres dato]
Vår referanse:	Vår ref
Deres referanse:	19/197

## **HØRING OM FJERNING AV FRITAK FOR AVGIFTER VED SMÅVERDIFORSENDELSER (350 KR)**

Det vises til Departementets høringsbrev hvor vi har fått em utsatt frist til å sende vårt svar i dag.

Vi laget følgende melding om saken til våre medlemmer (under i kursiv) for å få svar fra dem som vi kan bringe videre til departementet. Vi mener det kan være bra å innta i svaret vårt i tilfelle vi her har misforstått noe av departementets utspill.

Våre medlemmer er nok de som i hovedsak vil være de som utfører arbeidet med å gi tolletaten korrekte opplysninger om slik vareførsel. I tillegg vil Posten være en stor aktør.

Eksempler på medlemmer hos oss er DHL, KGH, Bring, PostNord, Schenker og tilnærmet alle speditørbedrifter i Norge.

Vi fikk inn 4 uttalelser og de var alle fra selskaper som vil være sterkt involvert i dette.

**"FINANSDEPARTEMENTET HAR LAGET ET UTKAST TIL HVORDAN MAN SKAL TOLLBEHANDLE VARER SOM IKKE LENGER HAR FRITAK FOR AVGIFTER.**

I vedlagte lenke finner dere Finansdepartementet høringsnotat om fjerning av avgiftsfritak for varesendinger av lav verdi (350 kroner)

Stortinget har bestemt at fra 1. januar 2020 skal fritaket for mva for sendinger av verdi under 350 kroner bortfalle.

I linken finner dere nærmere detaljer slik Finansdepartementet tenker seg regelverket skal være.. Det er altså ikke de endelige regler. De vil bli fastsatt etter at departementet har sett på høringssvarene. Sannsynligvis september/oktober ser vi de endelige regler.

På vegne av bransjen må jeg få eventuelle innspill senest 1. august.

Forslaget går i det vesentlige ut på:

Den store flommen av varer vil bli fortollet ved at en utenlandsk tilbyder som selger varer b2c blir forpliktet til å registrere seg. Det er en enkel registrering. Han må da selv kvartalsvis betale mva til staten for forsendelsene. Han må også sørge for at forsendelsesinformasjonen inneholder hans registreringsnummer og at varene er merket slik at man ser at en tilbyder betaler og fastsetter mva.

Dernest tenker man seg at alle varesendinger under 350 kr ikke skal bli deklarerert. De vil som nå tillates utlevert uten tolldeklarerer. Annerledes i EU som vil innføre en liknende ordning året etter oss.

Så vil man tillate en forenklet fortolling (deklarerer) for varer som kan samlefortolles og som har verdi mindre enn 3.000 og over 350.

Ordningen vil ikke gjelde for alkohol og tobakksvarer samt næringsmidler. Næringsmidler har også en lavere mva sats på 15%.

Fritak for særavgifter faller også bort og må betales ved innførselen. Således opphører også den fordel utenlandske selgere har ved salg av brus med mer.

Det blir innført fritak for tollavgift for varer med verdi mindre enn 3.000.

Men som sagt er dette ikke endelig og forandringer kan derfor skje i det endelige regelverket.

Nærmere om tilbyder:

Tolkninger: Hvem tilrettelegger varesalget, det er en lav terskel for å bli ansett som tilbyder. Indirekte innflytelse er nok, f eks en som behandler klager. Ikke nok at man bare håndterer betaling eller kun avretter.

Tilbyder behøver ikke være den juridiske avtaleparten. Tilbyder må levere varer B2C.

Behøver ikke være representant

Fysisk merking:

VOSC-nummer må være inkludert i forsendelsesinformasjonen. Varer må merkes fysisk som viser at avsender fastsetter mva.

Departementet ber om innspill til en slik løsning. Jeg antar det da bør være noe man elektronisk kan avlese slik at dette ikke tar noe tid og feil unngås.

Vareførsel:

I motsetning til EU foreslår man at deklarasjon av varer under 350 ikke gjøres. Altså slik som i dag. Dette er bra og bakgrunnen er at post/speditører ikke får på plass en ordning for en forenklet deklarasjon innen årsskiftet.

Men departementet tar forbehold om å innføre en plikt til en enklere deklarasjon og ber om innspill..

Hva vil vi ha av opplysninger om slike varer. Vil vi kjenne til varen og eksakt verdi?

Beløpsgrense – registrering, fritak for deklarerer og minstebeløp:  
For å registrere seg må man ha en omsetning over 12 måneder større enn 50.000  
Fritak for toll oppjusteres til 3.000.

Her ønsker de også innspill om dette vil være konkurransevridende. Det vil nok næringslivet svare på, men ettersom dette da i praksis er konfeksjonsvarer, er saken avgrenset. Men spørsmålet er om salg av slike produkter i Norge vil tape på en vridd konkurranse hvor man ved salg til forbruker slipper å betale toll. Det ligger utenfor vårt interesseområde.

Man mener dette samlet sett il få ned gebyrene som Posten og speditører krever.  
Næringsmidler holdes jo utenfor.

Departementet vurderer om man skal ha som vilkår for tollfrihet at man benytter samlefortolling. Ettersom samlefortolling er forbeholdt svært få speditører, mener jeg det vil virke urettferdig at man må ha et slikt vilkår. Omvendt må man i så fall åpne generelt for at alle kan samlefortolle.

Varer som er unntatt VOSC-ordningen – næringsmidler:

Det er unntak for alkohol, tobakksvarer og restriksjonsbelagte varer.

Det er også unntak for varer som har redusert mva-sats, det vil si næringsmidler. Næringsmidler er alt som kan konsumeres av mennesker.

Disse varene skal derfor tollbehandles fra første krone. Tilbyder skal da heller ikke beregne mva. Tollbeløp under kr 50, skal ikke oppkreves.

Spørsmål jeg vil ha avklart med tolletaten:

Hva med norske tilbydere. De må benytte vanlig løsninger som normal fortolling eller samlefortolling. Vil det bli et omfang av det.

Hva med salg C2C. Vil det være omfattende da man heller ikke her har denne enkle løsningen.

Hvordan skal man håndtere de data man må ha for at dette systemet skal virke.

Hvem får bevisbyrden ved uklarheter.

Ansvarsforhold.

Det synes nå ikke å være store problemer med fullmakten til å fortolle.

Hilsen  
Tom Rune"

Så til våre kommentarer:

På side 26 ber departementet om innspill til fysisk merking av varene.

I utgangspunktet skjønner vi ikke at det er noe behov. Alle varer som dette gjelder vil vi ha elektroniske informasjon om og det vil ved en tollkontroll ikke være noe problem å finne frem til de varer som tolletaten vil sjekke. Våre speditører vil også selv ha kontroll på denne flyten uten at varene er fysisk merket.

Så et nytt system vil bli lettere å få gjennomført uten merking av varer.

Skulle man likevel kreve merking selv om vi ikke ser noe kontrollproblem, vil det måtte lages systemer som kan bli vanskelig å få til internasjonalt. Labell vil bli laget av avsender, ikke tilbyder. Implementering vil være vanskelig å få til innen årsskiftet.

Oppjustering av fritaket på tollavgift til kr 3.000.

Vi synes det er praktisk og en god ide for å lette et system.

At tollfritaket skal knyttes til samlefortollinger er vi langt mer kritisk til. Det skyldes at hittil er det svært få bedrifter som har en slik ordning og da vil de få en konkurransefordel. Omvendt kan det kanskje godtas at vilkåret er samlefortolling, men da må tolletaten godta at alle speditører får en slik rett og ikke minst at man heller ikke skal være redd for å miste retten til samlefortolling.

Vi mener at et fritak også er nødvendig for at tilbyder skal ha en enkel løsning. Ellers blir det for komplisert. Vi antar at departementet har sett det som vanskelig å få tilbydere til å deklarerer korrekt toll.

En medlemsbedrift påpeker at man har en kunde som selv importerer varen og fortoller de i sitt navn. Denne kunden alene betaler mer enn 100 mil i ren toll. Vi antar at slike utenlandke firmaer er forpliktet til å fortolle inn i eget navn da omsetningen skjer i Norge.

Vi tror det er hensiktsmessig at man overvåker en utvikling før man eventuelt endrer på forslaget grunnet konkurransevridding.

Fritak for deklarasjonsplikten for varer verdt mindre enn 350 kr.

Departementet foreslår at man ikke innfører en forenklet deklarasjonsplikt. Men man vil se på det senere og eventuelt innføre en slik ordning.

Vi mener at departementet her har en viktig praktisk tilnærming for å få systemet på plass. Vi er redd for at man i motsatt fall ikke vil klare de mengder deklarasjoner som skal avgis og vi mener at plikten for tilbyder til selv å ta ansvaret og å sørge for betaling bør være tilstrekkelig.

Vi er opptatt av ansvarsforholdene ved innførselen og antar at spedørene, som må stole på de opplysninger man får, ikke kan ha noe ansvar. Det må være tilbyder som hefter for sine opplysninger.

I de tilfeller hvor tilbyder har så få sendinger, mindre enn kr 50.000 i omsetning over 12 måneder, vil vi jo ikke få noen opplysninger.

Da vil vi heller ikke deklarerer da vi vet at varene er under deklarasjonsplikten. Av oppfatter da departementets utkast slik at speditørene heller ikke i slike tilfeller vil ha noe ansvar. Her må vi anta at det er korrekt at det ikke skal oppkreves mva.

Jeg mener også at departementet har en hel riktig tilnærming til de varer som ikke vil ha denne fordelene.

Andre forhold:

Vi har ingen merknader til defineringen av Tilbyder og dens plikter. Men speditørene vi ikke alltid forholde seg til tilbyder. Det gjelder i saken hvor selger er en annen enn tilbyder. I slike saker må tilbyder og selger samarbeide og speditørene må få tilgang til databasen.

Når man sender deklarasjoner i TVINN, vil da disse bli automatisk sjekket mot tilbyders regnr.?

Vi trenger tid til å utvikle systemer. Utvikling vil skje hos en systemleverandør og f eks DHL tror noe slikt arbeid vil ta minst 2 måneder.

Det er også viktig for bransjen at et nytt system vil fungere. Dersom man opplever at kjøper i Norge betaler mva til selger i utlandet og han samtidig på grunn av manglende dokumentasjon betaler mva til speditøren, blir systemet svært ineffektivt og kostbart.

Enkelte utdrag fra kommentarer vi har mottatt fra medlemsbedriftene:

I dag er det ingen deklarasjonsplikt på varer under 350 kr. I dag innrapporterer man disse sendingen på et manifest. Slik innrapportering er forskjellig fra tollsted til tollsted. Og Posten kan rapportere dette i etterkant. Her er det viktig å få ensartet praksis.

Fra et annet medlemmet fikk vi dette:

VOSC – fysisk merking av forsendelser – dette bør med:

- VOSC nummer
- Avsender
- Mottaker
- Verdi
- Vareslag
- Vekt
- Beregnet mva

Det er vel og bra at FIN sammenlikner VOSC med VOES men slik vi ser det er varehandelen lang mer komplisert.

Når det gjelder elektroniske overføringer trenger man ikke forholde seg til elementer som frakt, forsikring, fortolling, toll, særvagifter osv, det er dermed langt mer å «tjene» på å avgi feil opplysninger.

Vi som deklaranter må ha tilgang til VOSC register for å kunne sjekke om det vi får fremlagt ved en eventuell fortolling er i samsvar med registrert VOSC tilbyder.

Vi mener også at tolletaten bør vurdere å utvide dagens tollapp til også å omfatte andre varer enn alkohol og tobakk, samt legge til rette for å kunne fortolle annet enn reisegods.

Videre har vi noen synspunkter/diskusjoner omkring tollgrense på 3000.-:

Hvordan blir det om eksempelvis man bestiller en vare fra USA – verdi 1000 NOK, selger beregner mva og totalt pris til kunde i Norge blir 1250.-

Ved innførsel skal varen deklarerer og dette gjøres av en speditør, men ikke som samlefortolling.

Om det blir et vilkår for ordningen at slike forsendelser skal samlefortolles er dette konkurransevridende for de som ikke tilbyr samlefortollinger.

Her bør det vurderes at enhver deklaratant kan fortolle slike sendinger og at deklarasjonstypen/prosedyre i seg selv indikerer at mva er/skal betales av selger via VOSC – ordningen.

Det er også urimelig å tenke seg at tollfritaket kun skal gjelde for samlefortollinger, det bør også her være mulighet for alle deklaranter å fortolle varer med verdi 350 - 3000.- med tollfritak uavhengig av om varen er tollpliktig eller ikke.

Et medlem understreker følgende:

Det er helt avgjørende for at et slikt nytt system skal fungere at departementet markedsfører meget aktivt de nye endringene og den nye VOSC-løsningen overfor tilbyderne.

Man må være tydelig på registreringsplikten.

Det bør vurderes å heve grensen fra dagens 3000 til 5-6000 slik løsningen er i Australia og New Zealand.

Departementet må også vurdere arkivplikten for slike fortollinger. Den bør vel ikke være hos speditørene.

NHO LT ber også å få departementets syn på om den tjenesten som speditørene gjør ved importen er fri for mva eller ikke. Ser man på det som en tjeneste knyttet til innførsel, bør den vel være fri for mva.

Vennlig hilsen  
NHO Logistikk og Transport

Tom Rune Nilsen

Advokat